



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Г11-19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

« 9 » ноября 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Пирожкова В.Н.
судей	Борисовой Л.В., Ерёмченко Т.И.
при секретаре	Алёшиной И.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Ломакина А.Н. на решение суда Ханты-Мансийского автономного округа Югры от 24 августа 2011 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., объяснения Ломакина А.Н., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения представителя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Дмитриева В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Ломакин А.Н. оспорил в суде изменения, внесённые 15 декабря 2010 г. в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О выборах депутатов представительного органа местного самоуправления муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе Югре», и касающиеся

установления обязанности указания даты рождения лиц, осуществляющих сбор подписей избирателей, а также того, что отсутствие этих сведений в подписном листе является основанием для признания подписей в подписном листе недействительными.

Заявитель ссылается на то, что указанные положения закона противоречат федеральному законодательству.

Указанным решением суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Ломакин А.И. просит отменить решение и принять новое решение об удовлетворении заявления.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в прежней редакции) процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности подписей, а также основания для признания подписей недействительными должны предусматриваться законом субъекта Российской Федерации.

Следовательно, законодатель Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вправе был предусмотреть в законе наряду с другими сведениями о сборщике подписей сведения о дате его рождения, а также и то, что отсутствие этих сведений, является основанием для признания подписей в подписном листе недействительными.

При таких обстоятельствах суд правильно указал в решении, что оспариваемые положения закона «О выборах депутатов представительного органа местного самоуправления муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» не противоречат федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в прежней редакции), как не противоречат этому же закону в редакции от 23 июля 2011 г., в котором также предусмотрена необходимость указания наряду с другими сведениями о сборщике подписей сведений о его дате рождения, а также признания подписей недействительными в случае, если сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, указаны в подписном листе не в полном объеме (пункт 6.4 статьи 38).

Доводы кассационной жалобы не содержат оснований, по которым решение суда подлежало бы отмене.

Руководствуясь ст.360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 августа 2011 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Ломакина А.Н. – без удовлетворения.

